**МОУ «Ключевская СОШ»**

**Анализ результатов освоения программы среднего общего образования 10-11 класс**

**за 2021-2022 уч. год**

**Цель :** получение объективной информации об освоении обучающимися 10-го класса МОУ «Ключевская СОШ» государственного образовательного стандарта, получения независимых результатов индивидуальных учебных достижений обучающихся, а также информирования всех участников образовательного процесса о состоянии качества образования.

С сентября 2021 г. по ФГОС СОО в МОУ «Ключевская СОШ » обучаются 10 – 11 классы. В 10 классе обучается 7 человек, в 11 – 2 человека. Обучение организовано по универсальному профилю, на углубленном уровне изучается русский язык.

Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по всем предметам. Объектом оценки предметных результатов является способность учащихся 10 – 11-х классов решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего, промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые работы – система заданий различного уровня сложности по всем предметам.

Помимо предметных результатов целью контроля являлось: создание системы работы по формированию универсальных учебных действий (УУД) у учащихся на всех уроках; проверка результативности работы классного руководителя 10-11-го класса по учёту индивидуальных достижений учащихся; достижение личностных, метапредметных результатов, освоения СОО учащимися.

Цель мониторинга уровня сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у старшеклассников в условиях реализации федеральных государственных стандартов среднего общего образования.

Для определения уровня сформированности метапредметных (познавательных) умений для учащихся 10-11 классов проведена комплексная диагностическая работа. Диагностическая работа была направлена на проверку умений, являющихся составной частью грамотности чтения, и различных познавательных универсальных учебных действий. Задания на проверку уровня сформированности читательских умений конструировались на основе информационных текстов. Познавательные универсальные учебные действия проверялись при помощи заданий, использующих контекст учебных предметов: математика, русский язык, биология, география, история, физика, обществознание.

Результативность складывается из единого комплекса показателей, описывающих знаниевые, метапредметные и личностные достижения ребёнка. Качество усвоения знания определяется характером и многообразием видов универсальных действий: личностных, познавательных, коммуникативных и регулятивных. Следовательно, целью мониторинга будет отслеживание процесса развития и формирование УУД учащихся для проектирования и своевременной корректировки учебного процесса.

***Система критериев и показателей уровня сформированности УУД.***

Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся выступают:

• соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;

• соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;

• сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Методы сбора информации:

• анкетирование;

• тестирование;

• наблюдение;

• беседа.

В течение 2021-2022 учебного года было проведено обследование при помощи методик:

1) ***Регулятивные универсальные учебные действия:***

Анкета «Саморегуляция» (Разработана на основе опросника «Саморегуляция» А.К. Осницкого);

Методика «Уровень рефлексии» (Тест модифицирован на основе методики Карпова А.В. «Диагностика рефлексии»);

«Мотивация успеха и боязнь неудачи». Опросник Реана А.А. (МУН).

***2) Познавательные универсальные учебные действия:***

Методика КОТ - краткий отборочный, ориентировочный тест (В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик)

***3) Коммуникативные универсальные учебные действия:***

Методика диагностики самоконтроля в общении (М. Снайдер);

Методика КОС - оценки коммуникативных и организаторских склонностей (В.В. Синявский, Б.А. Федоришин);

Тест коммуникативных умений Михельсона (Л. Михельсон)

***4) Способность к самоопределению (автономизационная компетентность):***

Анкета для выявления уровня профессионального самоопределения (Составлена на основе анкеты, предложенной Т.А. Шишковец).

На уровне среднего общего образования мониторинг сформированности УУД в нашей школе осуществляется дважды: в конце первого полугодия 10 класса (после периода адаптации учащихся) с последующей коррекцией в работе классного руководителя, учителей – предметников, педагога – психолога и социального педагога; в феврале – марте при обучении в 11 классе, результаты последнего мониторинга сформированности УУД в 11 классе впоследствии вносятся в характеристику выпускника. С гугл-формами работают классные руководители, учителя – предметники.

Материалы инструментария состоят из двух частей:

* карты наблюдений за уровнем сформированности метапредметных результатов в формате гугл – формы для классных руководителей;

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Определять и формулировать цель деятельности. Составлять и осуществлять план действий по решению учебной задачи (проблемы)** | | | | **Соотнесение результата деятельности с целью и планом, контроль, оценка, рефлексия, коррекция** | | | **Саморегуляция эмоциональных и функциональных состояний** | | | |  |
| № учащегося по порядку | Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, анализ условий достижения целей на основе выделенных учителем ориентиров действия в новом материале. Развитие способностей к целеполаганию во временной перспективе. | Умение самостоятельно планировать (прогнозировать) пути достижения целей, в том числе альтернативные способы достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. | Построение жизненных планов во временной перспективе, стараться прогнозировать будущие события и процессы. | Формирование жизненных планов способствует формированию учебных интересов, изменяется отношение к учебной деятельности. | Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, регуляция действия во времени. | Развитие умений самостоятельно применять критерии и способы дифференцированной оценки в учебной деятельности. | Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. | Стремление к формированию стойкости и выдержки, умению проявить самообладание. | Осознанное управление своим поведением и деятельностью, направленной на достижение поставленных целей. | Владеть основами саморегуляции эмоциональных состояний, прилагать волевые усилия и преодолевать трудности и препятствия на пути к достижению цели. | Развитие самопознания, саморегулирования, самоанализа, самовоспитания и самоопределения в жизни. | среднее значение |
|  | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1,818181818 |
| … | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

* карты наблюдений за уровнем сформированности метапредметных результатов в формате гугл – формы для учителей – предметников.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **русский язык** | **математика** | **биология** | **иностранный язык** | **история** | **обществознание** | **ОБЖ** | **среднее значение** |
| **Регулятивные УУД** | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Определять и формулировать цель деятельности. Составлять и осуществлять план действий по решению учебной задачи (проблемы)** | Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, анализ условий достижения целей на основе выделенных учителем ориентиров действия в новом материале. Развитие способностей к целеполаганию во временной перспективе. | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2,428571429 |
| Умение самостоятельно планировать (прогнозировать) пути достижения целей, в том числе альтернативные способы достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Построение жизненных планов во временной перспективе, стараться прогнозировать будущие события и процессы. | 2 | 2 |  | 3 | 2 | 2 | 2 | 2,166666667 |
| Формирование жизненных планов способствует формированию учебных интересов, изменяется отношение к учебной деятельности. | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2,714285714 |
|  | 2 | 3 | 1 |  |  |  |  |  |

Карта наблюдений для учителей – предметников содержит листы № 1 - …(по числу обучающихся в данном классе). Карта наблюдений классного руководителя содержит 3 вкладки (коммуникативные, регулятивные, познавательные УУД).В обозначенные администрацией сроки классный руководитель, учитель – предметник выставляют *каждому* учащемуся количество баллов от 1 до 3 по каждому УУД, среднее значение по каждому УУД высчитывается автоматически. По каждому из трех видов УУД автоматически выстраиваются диаграммы, по которым можно проследить процесс формирования метапредметных результатов, увидеть те места класса и каждого ученика, по которым необходимо вести коррекционную работу.

Листы с уровнем сформированности УУД каждого ученика можно распечатать и вложить в портфолио обучающегося. Формы фиксации результатов классного руководителя можно вложить в классный портфолио. Все обработанные данные также можно автоматически извлечь в сводной таблице в формате Excel.

Таким образом, использование в образовательном процессе при оценивании метапредметных результатов гугл – форм позволяет педагогам заполнить карты наблюдений независимо друг от друга, в удобное для них время, а администрации получить полные по содержанию и не требующие дополнительной обработки данные в различных ракурсах: результаты учащегося, результаты отдельного критерия УУД, результаты отдельного класса, результаты сформированности УУД на отдельном предмете.

В декабре 2021 года у старшеклассников проводилась диагностическая работа:

В работе приняли участие все десятиклассники (7 человек – 100%) и все одиннадцатиклассники (2 человека – 100%). Все учащиеся справились с работой, при этом средний и высокий уровень выполнения работы (от 20 до 39 баллов) смогли показать 5 учеников из 10 класса и 2 человека из 11 класса, выполнявших работу. 2 учащихся 10-го класса при выполнении работы показали средний уровень сформированности универсальных учебных действий (от 15 до 20 баллов). Высокий результат (более 34 баллов) показали 78% старшеклассников. Результаты выполнения диагностической работы, показанные учениками 10-го и 11-го классов, позволяют положительно оценить процесс сформированности у обучающихся средней школы универсальных учебных действий. Однако, следует выделить группу учеников, справившихся с работой на среднем уровне, для составления плана коррекционных действий относительно достижения метапредметных планируемых результатов ФГОС СОО.

Получены следующие результаты:

10 класс:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регулятивные УУД | | | Познавательные УУД | | | Коммуникативные УУД | | | Личностные УУД | | |
| НБ | Б | ВБ | НБ | Б | ВБ | НБ | Б | ВБ | НБ | Б | ВБ |
| 0% | 29% | 71% | 14,2% | 14,2% | 71,6% | 0% | 29% | 71% | 0% | 29% | 71% |

11 класс:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регулятивные УУД | | | Познавательные УУД | | | Коммуникативные УУД | | | Личностные УУД | | |
| НБ | Б | ВБ | НБ | Б | ВБ | НБ | Б | ВБ | НБ | Б | ВБ |
| 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% |

Анализ данных позволяет сделать вывод о том, что все группы УУД (регулятивные, познавательные, коммуникативные) сформированы у десятиклассников на среднем уровне, что свидетельствует о выполнении ФГОС среднего общего образования в части достижения метапредметных результатов.

**Анализ предметных результатов 10 класса:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек | Отличников | Ударников | Неуспевающие | Успеваемость | Качество | Средний  балл |
| 10 | 7 | 1 (14,29%) | 4(57,14%) | 0 ( 0 %) | 100 % | 78,95% | 4,26 |

**Результаты контрольных работ по математике и русскому языку в 10 классе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Диагностики | Кол-во уч-ся/писавших | Математика | | Русский язык | |
| высокий | базовый | высокий | базовый |
| Стартовая контрольная работа | 7 | 5 уч.( 71 %) | 2 уч. (29 %) | 5 уч.( 71 %) | 2 уч. (29 %) |
| Промежуточная контрольная работа | 7 | 5 уч.(71%) | 2 уч. (29 %) | 5 уч.(71%) | 2 уч. (29 %) |
| Итоговая контрольная работа | 7 | 5 уч . (71 )% | 2 уч.(29 %) | 5 уч . (71 )% | 2 уч.(29 %) |

Результаты контрольных работ показывают, что у обучающихся 10-го класса преобладает высокий уровень предметных УУД.

**Анализ предметных результатов 11 класса:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек | Отличников | Ударников | Неуспевающие | Успеваемость | Качество | Средний  балл |
| 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 100 % | 0 % | 3,4 |

**Результаты контрольных работ по математике и русскому языку в 11 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Диагностики | Кол-во уч-ся/писавших | Математика | | | Русский язык | | |
| высокий | базовый | низкий | высокий | базовый | низкий |
| Стартовая контрольная работа | 2 | 0 % | 2 уч. (100 %) | 0% | 0 % | 2 уч.(100%) | 0 % |
| Промежуточная контрольная работа | 2 | 0 % | 2 уч. (100%) | 0% | 0 % | 2 уч.(100%) | 0 % |
| Итоговая контрольная работа | 2 | 0 % | 2 уч.(100%) | 0 % | 0 % | 2 уч.(100%) | 0 % |

Результаты контрольных работ показывают, что у обучающихся 11-го класса преобладает базовый уровень предметных УУД.

***Анализ итогового сочинения в 11 классе:***

В соответствии с приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», письмом Рособрнадзора № 04-416 от 26.10.2021 о направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2021/22 учебном году 01.12.2021 было проведено итоговое сочинение по русскому языку в 11­х классах.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделить умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Срок проведения итогового сочинения (изложения): 01.12.2021.

Сроки проверки работ экспертной комиссией: 01.12.2021–03.12.2021.

Состав экспертной комиссии: учителя русского языка и литературы.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 2 обучающихся 11 класса, что составило 100 процентов от общего количества. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающегося 11­го класса

| Показатели | | | Количество | Процент |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Требования | Требование № 1 | Зачет | 2 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 |
| Требование № 2 | Зачет | 2 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 |
| Критерии | Критерий № 1 | Зачет | 2 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 |
| Критерий № 2 | Зачет | 2 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 |
| Критерий № 3 | Зачет | 2 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 |
| Критерий № 4 | Зачет | 2 | 100 |
| Незачет |  |  |
| Критерий № 5 | Зачет | 2 | 100 |
| Незачет |  |  |

На основе данных таблицы 1 видно, что обучающиеся 11-го класса получили зачет (100%).

**ВЫВОДЫ**

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 2 обучающихся 11­го класса, что составило 100 процентов от общего количества выпускников.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Администрации МОУ «Ключевская СОШ»:

1.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускника к ГИА. Срок: постоянно.

1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускника, способного достичь максимального результата на ГИА. Срок: постоянно.

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке выпускника. Срок: постоянно.

1.4. Проанализировать на методических объединениях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающегося к ГИА. Срок: месяц.

1.5. Довести результат итогового сочинения (изложения) до сведения родителей. Срок: до 30.12.2021.

2. Учителям русского языка и литературы:

2.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА­11 по русскому языку. Срок: постоянно.

2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащегося. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно­концептуальной позиции, заявленной в тексте. Срок: постоянно.

2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст. Срок: постоянно.

2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. Срок: постоянно.

В декабре 2021 года проводились плановые административные контрольные работы по математике, русскому языку.

Цель проведения:

1) проверить ЗУН учащихся по ключевым темам программы;

2) выявить уровень усвоения знаний по математике, русскому языку предусмотренных программой;

3) определить уровень готовности учащихся к последующему обучению.

Результаты контрольных работ:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во участников** | **"2"** | **"3"** | **"4"** | **"5"** | **Качество знаний** | **Успеваемость** |
| Русский язык | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0% | 100% |
| Математика | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0% | 100% |

В целом по 11 классу усвоение учащимися знаний идет в норме, отставания по русскому языку и математике нет, образовательная программа выполняется. Качество знаний составило 0%.

***Анализ результатов единого государственного экзамена по математике в 11 классе от 03.06.2022 года***

В экзамене принимали участие 100% обучающихся, они сдавали базовый уровень.

Результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Обучающихся по списку, сдававших ЕГЭ | Писали работу | Получили отметку | | | | % выпол  нения | %   кач-ва | Ср. балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 11 | 2 | 2 | 1 | 1 | - | - | 100 | 100 | 4 |

Из таблицы видим, что успешность 100% и качество также 100%.

Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету

Из диаграммы видим, что К.Д. набрала 13 баллов, а Н.В. – 18 баллов. Средний тестовый балл – 15.

**Сравнительный анализ результатов участников экзамена**

**с годовой отметкой за 2021 – 2022 учебный год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во выполнявших работу | Доля учащихся, отметки за экзамен которых ниже годовой отметки (%) | Доля учащихся, отметки за экзамен которых совпадают с их годовой отметкой по предмету (%) | Доля учащихся, отметки за экзамен которых выше их годовой отметки (%) |
| 11 | 2 | 0 (0%) | 1 (50%) | 1 (50%) |

Из таблицы видим, что один обучающийся подтвердил свою годовую отметку, а другой сдал на отметку выше годовой на два балла.

**Анализ результатов выполнения отдельных заданий**

Экзаменационная работа включала в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Ответом к каждому из заданий 1–21 является целое число, или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 21.

Всего заданий – 21; из них по типу заданий: с кратким ответом – 21; по уровню сложности: Б – 21. Максимальный первичный балл за работу – 21. Общее время выполнения работы – 3 часа (180 мин.)

**Решаемость заданий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  задания | Содержание задания | % выполнения |
| 1. | Порядок проведения арифметических операций: действия в скобках, возведение в степень или извлечение корня, умножения и деления, вычитания и сложения; правила умножения и деления в столбик; правила вычисления обыкновенных дробей; | 100 |
| 2. | Свойства корней и степеней, операции с дробями | 100 |
| 3. | Умениенаходить 1%, дробь от числа, число по его части | 100 |
| 4. | Свойства корней и степеней, таблица степеней | 100 |
| 5. | Задачи на решетке | 100 |
| 6. | Единицы измерения величин, правила округления, проценты | 100 |
| 7. | Свойства корней, степеней | 100 |
| 8. | Формулы периметра прямоугольника, площади прямоугольника, периметра треугольника, площади треугольника, площади ромба, площади трапеции, длины средней линии трапеции | 100 |
| 9. | Виды уравнений, алгоритм решения квадратного уравнения, свойства корней, свойства логарифмов; | 100 |
| 10. | Действия с геометрическими фигурами | 100 |
| 11. | Определение и формулы теории вероятности | 50 |
| 12. | Как создать комплект и выбрать наилучший вариант из предложенных | 100 |
| 13. | Формулы нахождения площадей поверхностей и объемов фигур, теорема Пифагора | 50 |
| 14. | Работа в системе координат | 50 |
| 15. | Формулы площади параллелограмма, треугольника, трапеции, ромба | 100 |
| 16. | Выполнение действий с геометрическими фигурами | 50 |
| 17. | Решение уравнений и неравенств | 50 |
| 18. | Выстраивание логической цепочки, анализирование и умение делать вывод | 0 |
| 19. | Числа и их свойства, числовые наборы на карточках и досках, последовательности и прогрессии, сюжетные задачи, признаки делимости чисел | 50 |
| 20. | Построение и исследование простейших математических моделей | 100 |
| 21. | Построение и исследование простейших математических моделей | 0 |

Из таблицы видно, что на 100% решены правильно задания: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10.

Решены неверно 18(выстраивание логической цепочки) и 21(построение и исследование простейшей математической модели).

Рекомендации:

На основании вышеизложенного необходимо:

1. Проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.

2. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.

3. Использовать на уроках задания, включенные в КИМ.

4. Обратить внимание на формирование у обучающихся общеучебных и простейших математических навыков, находящих непосредственное применение на практике.

5. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения.

6. Систематически проводить работу с обучающимися, отрабатывая с ними задания базового уровня сложности.

***Анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку в 11 классе от 30.05.2022 года:***

**Таблица результатов в разрезе баллов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Уровень по тестовому баллу | | | | | | | | | |
| Кол-во обучающихся | 36-50 баллов | | 51–60 баллов | | 61-70 баллов | | 71-80 баллов | | 81 и более б. | |
| кол-во | | % | | кол-во | | % | | кол-во | |
| 0 |  | 0 |  | 2 | 100% | 0 |  | 0 |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Успеваемость | | | | | | | | | | 100% |
| Средний балл | | | | | | | | | | 65 |

**Структура КИМ**

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы  содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2021 – 2022 учебного года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 8, 26, 27).

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного  предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

Речь. Нормы орфографии – 7;

Речь. Нормы пунктуации – 6;

Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1;

Развитие речи. Сочинение– 1.

**Анализ I части. Задания с кратким ответом**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № зад. | Формулировка задания | Выполнили | | Не выполнили | |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | Информационная обработка текста | 1 | 50 | 1 | 50 |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | 2 | 100 | - | - |
| 3 | Лексическое значение слова | 1 | 50 | 1 | 50 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 1 | 50 | 1 | 50 |
| 5 | Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним. | 1 | 50 | 1 | 50 |
| 6 | Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово. | 2 | 100 | - | - |
| 7 | Морфологические формы (образование форм слова) | 2 | 100 | - | - |
| 8 | Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями. | 5 - 2  4 - 2  3 - 2  2 - 2  1 - 1 | 100  100  100  100  50 | -  -  -  -  1 | -  -  -  -  50 |
| 9 | Правописание корней | 2 | 100 | - | - |
| 10 | Правописание приставок | 2 | 100 | - | - |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи | 1 | 50 | 1 | 50 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | 2 | 100 | - | - |
| 13 | Правописание НЕ и НИ с разными частями речи | - | - | 2 | 100 |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | - | - | 2 | 100 |
| 15 | Правописание Н и НН в различных частях речи | 1 | 50 | 1 | 50 |
| 16 | Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП | 1 | 50 | 1 | 50 |
| 17 | Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения) | 2 | 100 | - | - |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 1 | 50 | 1 | 50 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | 1 | 50 | 1 | 50 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | - | - | 2 | 100 |
| 21 | Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая) | 1 | 50 | 1 | 50 |
| 22 | Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста. | - | - | 2 | 100 |
| 23 | Функционально- смысловые типы речи | 1 | 50 | 1 | 50 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. | 2 | 100 | - | - |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | 2 | 100 | - | - |
| 26 | Языковые средства выразительности | 2  2  2  1 | 100  100  100  50 | -  -  -  1 | -  -  -  50 |

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения  заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями (38%):

 № 2 (Средства связи предложений в тексте);

 №6 (Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово);

 №7 (Морфологические формы - образование форм слова),

 №8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления);

 №9 (Правописание корней);

 №10 (Правописание приставок);

№12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий);

 № 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы.

  Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению);

№25 ( Средства связи предложений в тексте);

 №26 (Языковые средства выразительности).

**Затруднения вызвали задания (15%):**

№13 ( Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);

 №14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов);

№20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи);

№22 (Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста).

**Задания, выполненные частично верно (47%):**

№1 (Информационная обработка текста);

№3 (Лексическое значение слова);

№4 (Орфоэпические нормы (постановка ударения);

№5 (Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним);

№11 (Правописание суффиксов различных частей речи);

№15 (Правописание Н и НН в различных частях речи);

№16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП);

№17 (Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения);

№18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными );

№19 (Знаки препинания в сложноподчиненном предложении);

№21 (Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая));

№23 (Функционально- смысловые типы речи);

**Анализ части II**

  Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

   Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание задания | Выполнили | | Не выполнили | |
| кол – во | % | кол – во | % |
| К1 | Формулировка проблемы | 2 | 100% |  |  |
| К2 | Комментарий к проблеме | 6  – 0  5 –  0  4 –  2  3  – 0  2  –0       1  – 0 | -  -  100  -  -  - |  |  |
| К3 | Позиция автора | 2 | 100 |  |  |
| К4 | Отношение к позиции автора | 2 | 100 |  |  |
| К5 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 2  – 1  1  – 1 | 50  50 |  |  |
| К6 | Точность и выразительность речи | 2  – 1  1  – 1 | 50  50% |  |  |
| К7 | Соблюдение орфографических норм | 3  – 0  2  – 2  1  – 0 | -  100  - |  |  |
| К8 | Соблюдение пунктуационных норм | 3  – 0  2  – 0  1  – 2 | -  -  100 |  |  |
| К9 | Соблюдение грамматических норм | 2  – 0  1  – 1 | -  50 | 1 | 50 |
| К10 | Соблюдение речевых норм | 2  – 1  1  – 1 | 50  50 |  |  |
| К11 | Соблюдение этических норм | 2 | 100% |  |  |
| К12 | Фактологическая точность в фоновом материале | 2 | 100% |  |  |

   Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 100%  выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте и   объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали  свое  отношение к позиции автора.

Частично верно выполнили задание по критерию К2 и получили 4 балла   100 % обучающихся.

   Частичное умение выстраивать комментарий к текстовому материалу объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

   Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

  Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 100 % сочинений, экзаменуемые знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

  По критерию К6 максимальный балл получили 50%  экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 50 % экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

    По К7 «Соблюдение орфографических норм» максимальный балл не поставлен, поскольку в сочинениях присутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 100% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла.

   По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» допустили  одну-три пунктуационные ошибки 100%.

   По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» успешно справилось 50% , один человек (50 5) по данному критерию заработал 0 баллов .

   По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 50 % экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 50 % (в работе допущены две-три ошибки). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологически   точно у 100%.

**Набрали баллов за задание 27:**

20-25 – 0 чел. ( высокий уровень сложности)

19-16 -  2 чел. (повышенный уровень сложности)

15- 10  - 0 чел.  ( базовый уровень)

Средний балл за сочинение – 17 % (при максимальном 25) – 68 %.

**Вывод:**

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали   повышенный уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку 50 % экзаменующих, 50 % обучающихся результат за экзамен улучшили. Этому предшествовала  серьезная подготовка. В  течение года проводились и подробно анализировались все  работы обучающихся, отмечались наиболее  серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с обучающимися и их родителями, классным руководителем, учителем,  администрацией.

**Рекомендации** педагогических действий по улучшению ситуации в 2022-2023 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно   задания № 13,14,20,22 тестовой части.

2. Усилить работу по критериям К2, К7, К8, К9.

3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта  к  тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.

4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции обучащихся.

5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.

6. Повышать  уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.

7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного

характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.

8. Регулярно проводить онлайн-тестирование,   обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения

9. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

**Общие выводы и рекомендации:**

1) Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.

2) Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты.

3) Принять участия в мероприятиях по обмену опытом в области формирования и развития УУД в районе.

4) Выявить педагогов в своей ОО, которые успешно применяют методы и приемы формирования УУД и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития УУД.

Педагогам:

1) Проанализировать достижения каждого обучающегося. Выявить сильные и слабые стороны учеников.

2) Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе на 2022-2023 учебный год.

3) Обратить внимание на организацию проектной деятельности, объяснению значений терминов, постановке целей и задач проектной деятельности.

4) Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование метапредметных результатов.

Классный руководитель: Удинцева Л.Л.